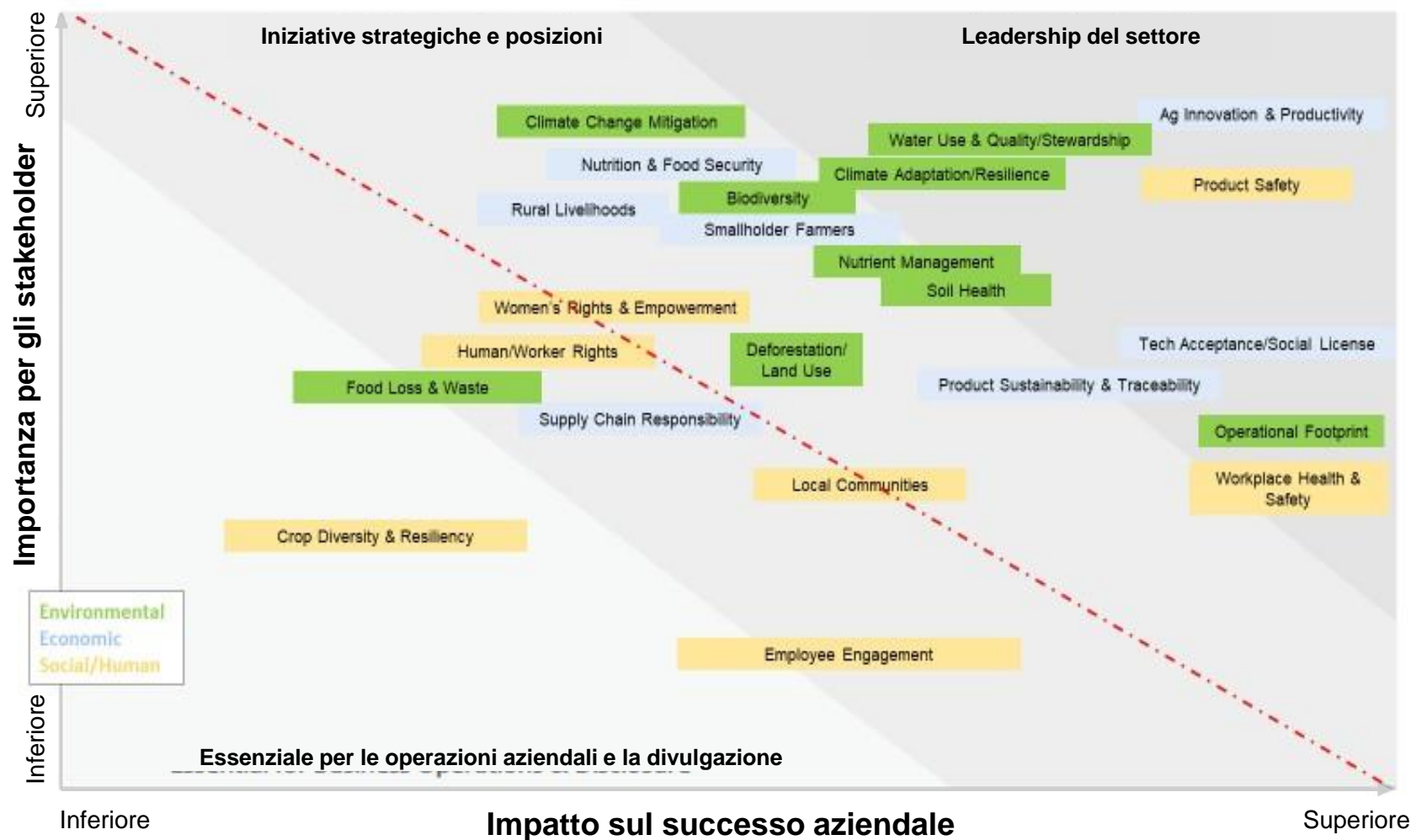


Sostenibilità Corteva Agriscience - Analisi di materialità 2018-2019

Risultati della valutazione



Sostenibilità Corteva Agriscience - Analisi di materialità 2018-2019

Sviluppo della valutazione – Argomenti

Argomenti collegati alle definizioni di società civile, agli obiettivi di sviluppo sostenibile delle Nazioni Unite e all'obiettivo/agli impegni e alle metriche impliciti; in conformità alle infrastrutture globali per la sostenibilità e alla piattaforma del marchio Corteva.

Ambiente	Economia	Umano/sociale
Adattamento al clima/resilienza	Innovazione e produttività agricola	Diritti umani/dei lavoratori
Mitigazione del clima	Nutrizione e sicurezza alimentare	Diversità e resilienza delle colture
Biodiversità	Accettazione della tecnologia/licenza sociale	Salute e sicurezza sul posto di lavoro
Deforestazione/uso del suolo	Sostenibilità e tracciabilità dei prodotti	Diritti delle donne e supporto alle donne
Uso e gestione dell'acqua	Piccoli agricoltori	Comunità locali
Gestione delle sostanze nutritive	Popolazioni rurali	Coinvolgimento dei dipendenti
Perdite e sprechi alimentari	Responsabilità della catena di fornitura	Sicurezza dei prodotti (gestione degli alimenti)
Azienda responsabile – Estensione delle operazioni		
Salute del terreno		

NOTA: gli argomenti correlati **all'etica aziendale, a diversità e inclusione, impegno politico, commercio globale, corporate governance, privacy**, e altri argomenti spesso compaiono in queste valutazioni. Ai fini di questa valutazione, stiamo considerando tali argomenti una pratica essenziale e non sono stati inclusi.

Sostenibilità Corteva Agriscience - Analisi di materialità 2018-2019

Sviluppo della valutazione – Definizione della priorità degli argomenti

Valutazione in base ai criteri di seguito, tracciata rispetto agli assi x (importanza per l'azienda) e y (importanza per gli stakeholder).

Test per gli stakeholder interni

Significato dell'argomento - quanto è **significativo** l'argomento nella capacità di impattare in modo positivo o negativo:

Test:

- > sull'azienda o sulla strategia di piattaforma?
- > sulla crescita futura?
- > sul valore dell'organizzazione?
- > sul costo o sul rischio?
- > sulla fiducia degli stakeholder nei confronti di Corteva?

Scala degli stakeholder interni

1. **Non significativo** – Argomento non rilevante per l'azienda, senza opportunità o rischio che impatta sul valore a breve e lungo termine dell'azienda.
2. **Significativo** – L'argomento è rilevante per il valore a breve e lungo termine per l'azienda ed è seguito da vicino da un gran numero di concorrenti. L'approccio all'argomento può portare a nuovi prodotti e servizi che possono influire sulla crescita in nuove aree.
3. **Fondamentale** – L'argomento è fondamentale per l'azienda e se non affrontato può influire sulla crescita, causare un aumento di costi e rischi o far calare la fiducia degli stakeholder nei confronti di Corteva

Test per gli stakeholder esterni

Influenza sulle valutazioni e le decisioni degli stakeholder – in che modo l'argomento influisce sulla modalità di interazione degli stakeholder con l'azienda?

Test:

- > Riflette un impatto, un rischio o un'opportunità di sostenibilità identificata da parte di enti esperti?
- > Riflette interessi, argomenti o indicatori sollevati dagli stakeholder (ad esempio, gruppi vulnerabili all'interno delle comunità locali, della società civile?)
- > Riflette gli interessi e le aspettative degli stakeholder investiti in modo specifico nel successo dell'azienda (ad esempio, dipendenti, azionisti e fornitori)?

Scala degli stakeholder interni

1. **Non influisce** – Nessuna pressione degli stakeholder.
2. **Influisce** – Gruppi di stakeholder chiave interessati nella capacità dell'azienda di impegnarsi sull'argomento e sul fornire un contributo per affrontarlo.
3. **Fondamentale** – L'argomento è essenziale e fondamentale per la "licenza a operare". Se l'argomento non viene affrontato, la fiducia degli stakeholder nei confronti dell'azienda può calare fino a una perdita di reputazione.

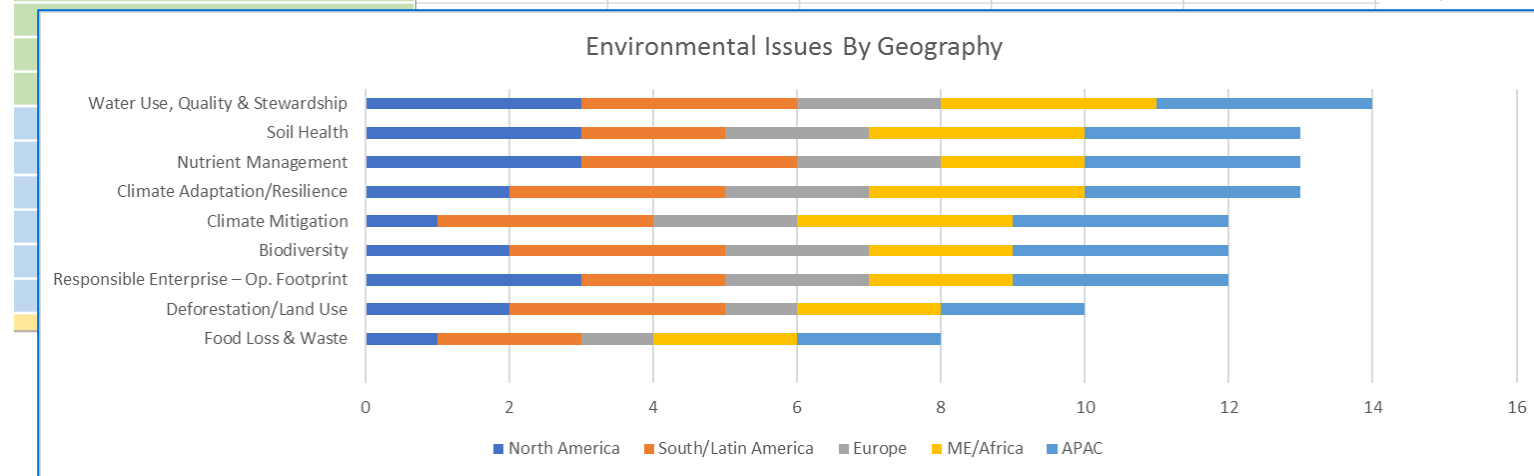
Sostenibilità Corteva Agriscience - Analisi di materialità 2018-2019

Sviluppo della valutazione – Valutazione e mappatura

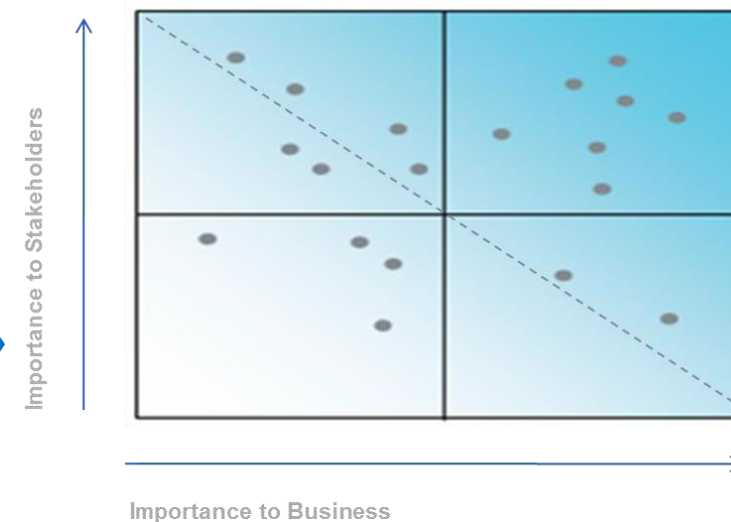
Il punteggio degli argomenti è stato calcolato in base al feedback degli stakeholder (alto/medio/basso) e analizzato per stakeholder, area geografica e catena di valore, quindi tracciato sulla matrice.

Punteggio degli argomenti e analisi

	North America	South/Latin America	Europe	ME/Africa	APAC
Food Loss & Waste	1	2	1	2	2
Biodiversity	2	3	1	2	3
Deforestation/Land Use	2	3	1	2	3
Responsible Enterprise – Op. Footprint	2	2	2	2	3
Climate Adaptation/Resilience	2	3	2	3	3
Climate Mitigation	2	3	2	3	3



Mappatura della matrice degli argomenti



vedere a pagina 1 per i risultati del 2018-2019